

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
**«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(Н И У « Б е л Г У »)

ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО, НАЧАЛЬНОГО И СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кафедра дошкольного и специального (дефектологического) образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ РАЗВИТИЯ
ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-
РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

обучающейся по направлению подготовки
44.44.01 Педагогическое образование,
магистерская программа Управление дошкольным образованием
группы 02021659
Лисицкой Ирины Юрьевны

Научный руководитель
к.п.н., доцент
Шаталова Е.В.

Рецензент
заведующий МБДОУ д/с
комбинированного вида № 64
г.Белгорода
М.М. Мусанова

БЕЛГОРОД 2019

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1.ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА	10
1.1.Сущность, принципы, структура психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников	10
1.2.Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в условиях социально-реабилитационного центра.....	19
1.3.Теоретическое обоснование технологии психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра	25
2.ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ТЕХНОЛО ГИИ ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛ ЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО- РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА	33
2.1.Оценка возможности психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	33
2.2.Апробация технологии психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.....	44
2.3.Результативность экспериментальной работы	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	68

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Современные социальные проблемы общества сказались на увеличении числа так называемых «неблагополучных семей» и семей «социального риска», следствием этого явился в нашей стране рост детской безнадзорности и беспризорности.

В 1999 году был принят Федеральный закон «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» № 120-ФЗ (с изм. и доп. от 27.06.2018 г.). В рамках действия данного Федерального закона (ст. 13) социально-реабилитационными центрами оказывается помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации (в Российской Федерации более 1160 таких учреждений). По данным Федеральной службы государственной статистики РФ за 2017 год прошли реабилитацию в таких центрах свыше 160 тысяч детей (около 30 % из них дети дошкольного возраста), а в 2018 году – около 175 тысяч детей (40% детей дошкольного возраста). Лишение детей родительской опеки значимо влияет на психическое развитие ребенка, и это накладывает ответственность на сотрудников социально-реабилитационного центра в создании социальной ситуации для жизни и полноценного психического развития дошкольников, нуждающихся в постоянной и немедленной психологической помощи и поддержке.

Приход ребенка в социально-реабилитационный центр может стать особым этапом в жизни дошкольника, который определит его развитие и положение в окружающей предметной среде и в мире межличностных отношений с людьми.

Понятие «сопровождение» рассматривается в научной литературе многими учеными. Л.Н. Бережнова и В.И. Богословский определяют сопровождение как: «специально организованный и контролируемый

процесс приобщения субъекта к взаимодействию, направленный на разрешение проблемных ситуаций». Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына дают следующую трактовку понятию: «сопровождение - это деятельность, обеспечивающая создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения проблем жизненного выбора».

Многие авторы подчеркивают, что сопровождение - очень разноплановое движение. Г. Бардиер, М. Р. Битянова, Ю. П. Федорова, С. М. Юсфин утверждают, что изменяя фокус сопровождения, можно получить разные его виды. В научной литературе определены следующие виды сопровождения: психологическое, психолого-педагогическое, медико-социальное и педагогическое.

В психолого-педагогических исследованиях акцент часто делается на понятие психологическое сопровождение, означающее идти вслед за развитием (Р.В. Овчарова); опора на естественное развитие человека (Г.Н. Сериков); сопутствовать кому-либо (Ч.А. Чирков).

В исследованиях Е.И. Казаковой, Л.П. Качалова, С.Г. Косарецкого отмечается, что педагогическое сопровождение - это особый вид взаимодействия, имеющий целью создание благоприятных условий, при которых субъект развития сможет принять оптимальное решение в различных ситуациях жизненного выбора.

Психолого-педагогическое сопровождение может осуществляться в образовательных организациях (ДОУ, школах, ВУЗах и др.), в социально-реабилитационных центрах, реабилитационных центрах для детей и подростков с ограниченными возможностями здоровья, центрах развития и социализации ребенка.

Работы Л. М. Шипицыной, В. И. Казаковой, М. А. Ждановой и др. посвящены исследованиям проблем психолого-педагогического сопровождения ребенка в дошкольной образовательной организации. Н.И. Кондратьевой и О.В. Бережной освещены аспекты психолого-педагогического сопровождения с точки зрения жизнеустройства

несовершеннолетних (детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей). Н.В. Ивановой разработана технология психолого-педагогического сопровождения развития ребенка, попавшего в социально-реабилитационный центр.

Итак, *актуальность* нашего исследования определяется, с одной стороны, неполной изученностью специфики развития детей дошкольного возраста, находящихся в социально-реабилитационных центрах, а с другой – недостаточно разработанной технологией психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста учреждениях данного типа.

Данное противоречие позволило определить *проблему исследования*, которая заключается в обосновании технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра. Решение данной проблемы является *целью* исследования.

Объект исследования: процесс психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра.

Предмет исследования: технология психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение дошкольников в условиях реабилитационного центра будет эффективным при соблюдении следующих условий:

- разработана и внедрена в практику работы технология, включающая диагностическую, коррекционно-развивающую и динамическую составляющие;
- сформирована мотивация педагога на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой были поставлены следующие *задачи исследования*:

1. Рассмотреть сущность, принципы, структуру и основные направления психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников, в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

2. Теоретически обосновать и апробировать технологию психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра.

3. Оценить возможность психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Теоретико-методологическую базу исследования составили исследования Л.Н. Бережновой, В.И. Богословского, Е.И. Казаковой, Л.П. Качалова, С.Г. Косарецкого, занимавшихся рассмотрением понятия сопровождение, его видами; Н.Б. Алмазова, Н.В. Антаковой, Е.И. Казаковой по проблемам психолого-педагогического сопровождения развития детей, а также работы Л.М. Шипицыной, В. И. Казаковой, М. А. Ждановой, в которых освещены вопросы психолого-педагогического сопровождения ребенка в дошкольной образовательной организации.

Научная новизна и теоретическая значимость исследования заключаются в обосновании технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра.

Практическая значимость исследования состоит в апробации технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра. Результаты и основные положения могут быть использованы в процессе психолого-педагогического сопровождения развития дошкольника в условиях социально-реабилитационного центра.

Для решения поставленных задач использовался комплекс *методов исследования*, включавший:

- теоретические: анализ научной литературы по исследуемой проблеме, нормативно-правовых документов;
- эмпирические: педагогический эксперимент, анкетирование, тестирование;
- количественный и качественный анализ результатов педагогического эксперимента.

Этапы исследования. Первый этап (сентябрь 2016 г. - сентябрь 2017 г.) - теоретико-аналитический: определение темы работы, изучение научной литературы и нормативно-правовых документов по проблеме психолого-педагогического сопровождения развития дошкольника; определение понятийно-категориального и научного аппарата (проблема, цель, объект, предмет исследования, гипотеза, задачи, методы); обобщение научного материала по проблеме исследования: систематизация и теоретическое осмысление.

Второй этап (сентябрь 2017 г. - ноябрь 2018 г.) – экспериментальный: констатирующий этап педагогического эксперимента – оценка возможности психолого-педагогического сопровождения развития дошкольника в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, определение диагностического инструментария, организация и проведение исследования; формирующий этап – проверка гипотезы; контрольный этап – сравнительный анализ результатов эксперимента.

Третий этап (декабрь 2018 г. - январь 2019 г.) – заключительный: анализ результатов исследования, систематизация полученных данных, уточнение выводов, публикация основных положений исследования, оформление и защита диссертации, определение дальнейших перспектив исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования: теоретические и экспериментальные результаты исследования изданы в форме трех публикаций в сборниках международных научно-практических конференций:

- 1) XIII международной научно-практической конференции «EurasiaScience» (г. Москва, 9 февраля 2018 г.);
- 2) XXV Международной научно-практической конференции «WORLD SCIENCE: PROBLEMS AND INNOVATIONS» (г. Пенза, 30 октября 2018 г.);
- 3) XIX Международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации» (г. Пенза, 15 января 2019 г.).

Результаты исследования прошли апробацию и внедрены в практику работы Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Выпускная квалификационная работа включает введение, две главы, заключение, библиографический список и приложение.

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, проблема, цель, объект, предмет исследования, гипотеза, задачи, теоретическая и практическая значимость, методы, этапы исследования, приводятся сведения об апробации результатов.

В первой главе раскрыты сущность, принципы, структура и основные направления сопровождения психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, теоретически обоснована технология сопровождения развития детей дошкольного возраста в условиях социально-реабилитационного центра.

Во второй главе дана оценка возможности психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних (г. Белгород), апробирована технология психолого-педагогического сопровождения

развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра, проведен анализ результатов экспериментальной работы.

В заключении обобщены результаты исследования, сформулированы основные выводы, подтверждающие правомерность выдвинутой гипотезы.

Список используемой литературы представлен 68 источниками.

Приложение включает программу психолого-педагогического сопровождения, разработанную в ОСРЦдН, бланк анкеты для педагогов, сценарии проведения мероприятий.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

1.1. Сущность, принципы, структура психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников

Одним из ведущих принципов дошкольного образования, согласно Федерального государственного стандарта дошкольного образования, является принцип психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в образовательном процессе (). Многие исследователи обращали внимание на проблему психолого-педагогического сопровождения. Большинство из них подчеркивают, что феномен психолого-педагогического сопровождения ребенка сегодня требует оказания разноплановой помощи дошкольнику – обеспечение безопасности, укрепление здоровья, помощь родителям в организации семейного воспитания и др.

Описание понятия «психолого-педагогическое сопровождение» необходимо начать с ключевого слова «сопровождение». Е.И. Бондарчук дает следующее определение слову «сопровождать»:

- 1) следовать вместе с кем-нибудь находясь рядом, ведя куда-нибудь, или идя за кем-нибудь;
- 2) производить одновременно с чем-нибудь, сопутствовать чему-нибудь;
- 3) служить приложением, дополнением к чему-нибудь ().

Термин «сопровождение», в настоящее время, учеными рассматривается с точки зрения поддержки психически здоровых людей, у которых на определенной стадии развития появляются трудности. Нужно отметить, что поддержка понимается как сохранение индивидуальных

возможностей и помощь в их становлении и развитии. Ее сущность состоит в том, что личность имеет право на самореализацию в обществе.

Технология сопровождения в образовании - это область научно-практической деятельности целого ряда специалистов; данное направление в образовании является новым и развивается на основе междисциплинарного подхода к рассмотрению развития человека. В настоящее время, технология сопровождения является обязательной частью образовательной системы, которая воплощает идеи личностно-ориентированного и гуманистического направлений в образовании и позволяет создавать условия для всестороннего развития ребенка.

Е.И. Казакова () разработала концепцию сопровождения как образовательную технологию. В основу разработки данной концепции легли исследования и опыт оказания помощи детям в специализированных учреждениях и

Источниками создания данной концепции послужили исследования и опыт оказания комплексной помощи детям в специализированных учреждениях, опытно-экспериментальная и инновационная деятельность педагогов. К одним из основных положений концепции Е.И. Казаковой можно отнести приоритет опоры на индивидуально-личностный потенциал субъекта, приоритет ответственности за совершаемый выбор. Автор предполагает, что для того, чтобы ребенок смог осуществлять право свободного выбора, его необходимо научить разбираться в проблеме, находить пути ее решения.

В исследованиях Е.И. Казаковой прослеживается четкое разделение сопровождения как метода, процесса и службы. Метод сопровождения - это способ практического осуществления процесса сопровождения, а служба сопровождения развития - это средство реализации процесса сопровождения (). Автор утверждает, что между понятиями «метод сопровождения» и «процесс сопровождения» прослеживается определенная связь. Под методом

сопровождения понимается способ практического осуществления процесса сопровождения, в основе которого лежат четыре этапа:

1. Диагностика сущности возникшей проблемы - сбор и анализ фактов, с помощью которых можно установить ее характер, связь с другими возможными проблемами, степень ее развития.

2. Информация о сути проблемы и путях ее решения - использование результатов проведенного анализа для выработки вариантов решений проблемы; вариантов должно быть несколько, чтобы путем их сопоставления можно было выбрать целесообразный, эффективный и наиболее обоснованный.

3. Консультация на этапе принятия решения и выработка плана решения проблемы - проведение консультативной работы с детьми, родителями и педагогическим составом. Психолого-педагогическое консультирование родителей может проводиться как по запросу родителей, так и по инициативе специалиста и выполнять различные функции: информирование о возникших у ребенка проблемах родителей, получение дополнительной диагностической информации от родителей; психологическая поддержка родителей в случае выявления серьезных психологических проблем у их ребенка либо в связи с серьезными эмоциональными переживаниями и событиями в его семье. Затем, на основе собранной информации после проведения консультаций и выбранного варианта решения возникшей проблемы, разрабатывается план проведения сопровождения определённого ребёнка.

4. Первичная помощь на этапе реализации плана решения ().

В концепции сопровождения, разработанной Е.И. Казаковой, касаясь развития дошкольников отмечается, что источником возникновения проблемы может быть как сам ребенок, так и его окружение: педагоги, воспитатели, родители. Е.И. Казакова предполагает, что процесс сопровождения развития ребенка осуществляется на основе следующих принципов:

- рекомендательный характер советов сопровождающего;

- приоритет интересов сопровождаемого;
- непрерывность сопровождения;
- мультидисциплинарность сопровождения;
- стремление к автономизации ().

Вышеуказанные принципы способствуют осуществлению в работе с детьми дошкольного возраста разных видов психолого-педагогического сопровождения – системного и индивидуального.

Индивидуальное сопровождение детей дошкольного возраста в образовательных учреждениях подразумевает создание условий для выявления детей «группы риска» и оказание помощи тем дошкольникам, которые в ней нуждаются. Данный вид сопровождения представляет собой форму организации деятельности педагога-психолога в ДОУ, как модель осуществления психолого-педагогической работы с детьми.

Л.М. Шипицына считает, что системное сопровождение должно осуществляться центрами и службами по нескольким направлениям: в реализации определенных программ образования; в проектировании новых типов образовательных учреждений; в создании профилактико-коррекционных программ (). В практической деятельности образовательных учреждений данный вид сопровождения осуществляется только по запросам администрации, родителей или в ходе массовой диагностики детей.

В научной литературе понятие «психолого-педагогическое сопровождение» рассматривается с нескольких позиций:

1. Поддержка и развитие субъектности личности (Е.В. Бондаревская).
2. Система деятельности педагога, направленная на приобщение ребенка к социально-культурным и нравственным ценностям, на которые он опирается в процессе самореализации и саморазвития (А.В. Мудрик).

Проанализировав существующие в настоящее время подходы к рассмотрению проблемы психолого-педагогического сопровождения, необходимо отметить, что цель сопровождения – это содействие, механизмом реализации которого выступает взаимодействие

сопровождаемого и сопровождающего в специально создаваемых условиях. Конечным результатом психолого-педагогического сопровождения является переход развития ребенка на более высокий социальный уровень.

Организация психолого-педагогического сопровождения не ограничивается только взаимодействием педагога-психолога с ребенком, но и требует обязательной работы с родителями и педагогами как участниками образовательного процесса. В связи с этим, программы психолого-педагогического сопровождения дошкольника считаются успешно реализованными только в том случае, если усилия всех участников образовательного процесса едины.

По мнению Н.В. Бордовской, целью психолого-педагогического сопровождения является целенаправленное развитие личности сопровождаемого человека, осуществляемое посредством специальных психолого-педагогических систем в их институциональном оформлении ()..

С.А. Козлов выделяет следующие виды психолого-педагогического сопровождения:

- с точки зрения готовности (мотивированности) субъектов: добровольная и вынужденная формы сопровождения;
- по характеру протекания процесса: запланированное и импровизационное сопровождение;
- по длительности контакта: долговременное и кратковременное сопровождение;
- по характеру включенности субъектов сопровождение: «живой» контакт (очно) и заочно (письменные формы, режим онлайн, по телефону и пр.) ()..

Основными принципами сопровождения ребенка в образовательном учреждении, по мнению Л.М. Шипицыной, являются:

1. Рекомендательный (необязательный для исполнения) характер – ведущая идея сопровождения заключается в развитии самостоятельности ребенка для решения актуальных для его развития проблем. При организации

сопровождения необходимо отказаться от обязательных для исполнения решений, решения носят исключительно рекомендательный характер.

2. «На стороне ребенка» - «виновником» проблемы ребенка может быть не только социальное окружение или генотип, но и особенности личности. Главная задача сопровождающего – помочь дошкольнику решить каждую проблему.

3. Непрерывность сопровождения – ребенку гарантируется непрерывное сопровождение на всех этапах. Оно может быть прекращено только в том случае, если специалистом будет принято решение о том, что проблема ребенка полностью решена.

4. Мультидисциплинарность сопровождения – необходима согласованная работа специалистов, которые используют в своей работе единую систему методов ().

Педагогическая деятельность специалиста по сопровождению должна включать различные направления и формы защиты, заботы, поддержки, подкрепления, которые будут обеспечивать реализацию активности дошкольника, построенные по степени субъектности включения участников в событийную жизнедеятельность, по утверждению А.И. Кравченко ().

Защита представлена деятельностью взрослого, который применяет совокупность механизмов, направленных на ограничение или устранение негативного влияния социума с целью обеспечения жизненно важных потребностей ребенка. Так взрослый обеспечивает физическую и психологическую безопасность ребенка. В дошкольном возрасте сохраняется зависимость детей от близких взрослых в физическом и психологическом плане; поэтому важно, чтобы взрослые присутствовали рядом, отслеживали безопасность социальной ситуации развития, своевременно реагировали на опасные ситуации, как для отдельного ребенка, так и для группы в целом через рациональную организацию образовательного процесса. К действиям защищающего характера относятся: ограничение доступа детей к потенциально опасным объектам, педагогическая экспертиза (например,

спектакля или мультипликационного фильма), решение межличностного конфликта в игре и т.п [].

Забота характеризуется действенным участием взрослого, который на основе позитивных чувств нацелен систематически удовлетворять потребности ребенка в освоении социальной среды; забота может быть в виде эмоции (я тебе сопереживаю), как знак внимания (я внимательно слушаю) и как материальный вклад (я принес тебе игрушку). В педагогическом сопровождении детей дошкольного возраста важно чтобы, все вида заботы сочетались, т.к. забота, прежде всего, обеспечивает безопасность социальных контактов при сохранении максимальной степени свободы. В действиях взрослого заботливое отношение проявляется через его позитивные чувства и благие намерения, реализуется в обеспечении положительных эмоций и впечатлений ребенка в процессе социального познания, а также в своевременном предоставлении ему возможностей для расширения и углубления социальных отношений [].

Поддержка реализуется как содействие взрослого в создании и поддержании позитивной направленности ребенка в социальном познании и представленного совокупностью действий и отношений, усиливающих направленность на освоение социального опыта. В педагогическом сопровождении социального познания важно, чтобы взрослые обеспечивали вариативность ситуаций выборов социальных отношений ребенка при условии сохранения его психофизической состоятельности []. Особенность поддержки в том, что она носит безоценочный характер, т.к. направлена не на продукт деятельности, а адресована личности дошкольника. Поддержка может быть делами (совместный с ребенком рисунок) и отношениями (одобрение игры), а также мягкой, теплой и жесткой.

Подкрепление обязательное условие в социализации человека. Как правило, подкрепление – это мгновенная реакция более опытного взрослого на определенные акты поведения ребенка с целью закрепить положительный опыт; подкрепление бывает положительное (одобрительный взгляд) и

отрицательное (резкая фраза). Чаще всего подкрепление действует как стимуляция достижений ребенка и выражается в речевых формулах «Ты можешь...» и «Ты не можешь...». Систематическое преобладание той или иной реакции взрослого может привести к закреплению представления ребенка о самом себе как способном или не способном к самостоятельным действиям, хотя с известной поправкой на субъективность ребенка. Если поощрение и наказание могут быть отсроченными, то подкрепление осуществляется «здесь и сейчас», что соответствует возрастным особенностям дошкольников и обеспечивает прогрессивное развитие социального познания. В этом ключе положительное подкрепление, в частности одобрение, имеет значительный потенциал для позитивного развития Я-концепции ребенка [].

Адресное сочетание и применение форм сопровождения – защита, забота, поддержка, подкрепление – в различных вариациях позволяет определять оптимальный вариант индивидуального развития того или иного дошкольника. Конкретное содержание психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников определяется совокупностью таких составляющих, как специфика возраста и особенности индивидуального развития детей, а также социокультурными условиями образовательной среды на уровне образовательной организации.

По мнению В.В. Вершиной, психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста осуществляется по следующим основным этапам []:

1) подготовительный - это сбор информации: знакомство с ребенком, с семьей, социальным окружением и условиями среды, обследование и социальная диагностика физического и психического состояния;

2) организационный - анализ информации, выявление возможностей, дифференциация проблем и нужд, разработка программы индивидуальной работы;

3) практический - реализация индивидуальной программы, непосредственно реабилитационная деятельность.

Таким образом, целью психолого-педагогического сопровождения развития дошкольника является комплексное решение задач, которое не может быть ограничено областью непосредственного взаимодействия психолога с ребенком, но требует организации работы с педагогами и родителями как участниками образовательного процесса. К основным принципам сопровождения, по мнению Л.М. Шипицыной, относятся такие, как рекомендательный (необязательный для исполнения) характер, «На стороне ребенка», непрерывность сопровождения, мультидисциплинарность сопровождения. В.В. Вершина выделяет следующие этапы психолого-педагогического сопровождения дошкольников – подготовительный, организационный и практический.

1.2. Основные направления психолого-педагогического сопровождения детей дошкольного возраста в условиях социально-реабилитационного центра

Анализ особенностей развития личности ребенка в условиях социально-реабилитационного центра показал, что лишение детей родительской заботы катастрофически сказывается на их социальном, психическом и физическом развитии.

Проблемы социального характера вытекают из социального статуса ребенка, он «ничей» ребенок. При наличии огромного количества взрослых, ребенок не имеет близкой привязанности к кому-либо. Эти дети прилипчивы к взрослому, их чувства мимолетны, неглубоки, контакты поверхностны и однообразны. Дети неспособны к богатым эмоциональным переживаниям, не научены сопереживать, сострадать. У них неадекватная реакция на неодобрения, замечания и обиды, самооценка или заниженная или

сверхвысокая. Они тревожны, часто агрессивны, они имеют вредные привычки (как самозащита): сосут пальцы, грызут ногти и др.

Проблемы медицинского характера обусловлены патологическими отклонениями в состоянии здоровья детей, связанными с различными патологиями при вынашивании, родах и др. Почти у всех детей отмечаются признаки невротизации, у некоторых – выраженные неврозы, обусловленные психическими травмами, связанными с неблагополучием в семье.

Проблемы психологического характера (возникают из-за недостатка ласки, заботы и др.) - это прежде всего разного рода депривации (сенсорная, социальная, эмоциональная, познавательная и др.); выраженные нарушения в эмоциональной сфере, самосознании. Недостаточная самостоятельность, внушаемость (подчиняемость), доверчивость толкают их в группы детей социального риска; низкая социализация воспитанников.

Проблемы педагогического характера связаны с социально–педагогической запущенностью детей: ограниченный объем знаний об окружающем мире, нестойкий познавательный интерес. Из-за скудности, ограниченности и однообразия впечатлений недостаточно развито восприятие, наглядно–образное мышление, низкий уровень внимания, памяти. Суждения их часто примитивны и искажены. Речевое развитие в большинстве случаев не соответствует возрастной норме [].

В рамках социально-реабилитационного центра специалистами прилагается немало усилий для успешного решения проблем по успешной социализации детей дошкольного возраста.

Н.В. Иванова выделяет направления сопровождения дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра:

1. Приближение условий проживания к домашним и создание уюта на группах: гибкий режим, приобретение удобной детской мебели в группах, покраска стен, подбор штор и т.д.

2. Продуманная организация свободного времени детей: участие в секциях, развлечениях, конкурсах на разных уровнях (художественно – эстетических, физкультурных и др.).

3. Приобретение собственного транспорта с целью расширение социальных связей с окружающим миром: экскурсии, целевые прогулки (выступления на концертах, праздниках на уровне города и округа) и др.

4. Психолого-медико - педагогическое сопровождение воспитанников.

5. Психологическая разгрузка (темной сенсорной комнаты) для проведения коррекционно-развивающих и релаксационных занятий с детьми.

6. Создание предметно-развивающей среды в группах: уголки уединения, игровые уголки, уголки настроения, уголки сенсорики, уголки по всем видам детской деятельности.

7. Использование помощи волонтеров и спонсоров: поздравления именинников, стенд именинников, благоустройство территории и др.

8. Использование разных форм работы с детскими садами [].

Отличием социально-реабилитационных центров от детских центров развития и социализации ребенка является то, что они призваны играть роль механизма быстрого реагирования на сложившуюся ситуацию, так как часто речь идет об оказании ребенку экстренной помощи.

Одной из форм сопровождения ребенка в социально-реабилитационном центре является психолого-медико-педагогический консилиум (ПМПк). Консилиум позволяет объединить усилия специалистов по социальной работе, педагогов, психологов, медицинских работников и всех других субъектов реабилитационного процесса, заинтересованных в полноценном развитии дошкольников, наметить целостную программу индивидуального сопровождения и адекватно распределить обязанности и ответственность за ее реализацию.

Консилиумы - это организационный этап реабилитационной деятельности. Первый консилиум проходит через 10-14 дней после

поступления ребенка в учреждение. Основным документом для работы консилиума является протокол заседания консилиума, а также «Индивидуальная программа социальной реабилитации», куда заносятся результаты обследования ребенка специалистами. Индивидуальная программа социальной реабилитации создается на основе всестороннего изучения ребенка сотрудниками центра: медицинскими работниками, воспитателями, социальными педагогами, специалистами по социальной работе и др. В программе реабилитации отражается обобщенная информация о ребенке, содержащая следующие сведения:

- состояние физического и психического здоровья;
- наличие санитарно-гигиенических и хозяйственно-бытовых навыков;
- степень общеобразовательной подготовки;
- степень отношений дошкольника к взрослым, сверстникам, самому себе, познанию, труду, игре и т.д [].

Н.В. Иванова [] выделила основные направления педагогической деятельности в рамках организации сопровождения детей дошкольного возраста в рамках социально-реабилитационного центра.

Направление первое - организация игровой деятельности. Именно игра вызывает качественные изменения в психике ребенка. В игре формируется эмоциональная устойчивость, адекватная самооценка своих возможностей (не путать с самооценкой личности), что создает благоприятные условия для умения соотносить желания с реальными возможностями.

Велика диагностическая роль игры. Она позволяет выявить уровень развития многих личностных качеств ребенка, а самое главное - определить его статус в детском коллективе. Если ребенок отказывается от общих игр или играет второстепенные, не престижные в детской среде роли - это важный показатель какого-то социально-психологического неблагополучия.

Особая роль принадлежит сюжетно-ролевой игре, так как в ней идет процесс приобщения к социальной жизни детского и взрослого сообщества.

Здесь он получает представления о правах и обязанностях, учится согласовывать свои интересы, сдерживать желания.

Направление второе - помощь семье в организации полноценного общения.

Исследования Л.Ф. Обуховой показывают, что почти 92% детей-правонарушителей не имели полноценного общения в семье []. Разлука ребенка с родителями вызывает состояние депривации (изоляции), окрашивающее психические процессы его развития, и может отрицательно сказаться на нравственном становлении.

Наличие старших членов семьи способствует (при благоприятных условиях) передаче семейных традиций, обеспечению преемственности поколений, смягчению остроты конфликтов; добавляет в отношения доброту, ласку, эмоциональный комфорт, предупреждает так называемую скрытую безнадзорность, когда дети предоставлены самим себе.

При оценке психологической атмосферы семьи нередко допускаются типичные ошибки.

1. Учитывается только время, проводимое старшими вместе с детьми, без учета характера отношений.

2. Не выявляется позиция ребенка в системе семейных отношений. Без учета этой позиции невозможно понять, почему в благополучных внешне семьях вырастают неблагополучные дети. И, наоборот, в социально и педагогически опасной семье дети не вызывают беспокойства [].

Напомним, что ребенок не пассивный продукт взаимодействия биологических и социальных факторов. Это активное существо. В процессе переработки влияний макро- и микросреды у него вырабатывается свое видение окружающей действительности и свое отношение к ней, хотя и слабо осознаваемое. Но и у дошкольников обнаруживается «мудрость чувств». Ребенок эмоционально реагирует на отношения в семье, и в этих эмоциях – его позиция.

Итак, важно учитывать, как относятся в семье к ребенку, но еще важнее, как он относится к семье, к ее отдельным членам.

Направление третье. Формирование гуманных отношений в коллективе дошкольников. Сообщество дошкольников, каким бы большим или малым оно ни было, организованным (группа в дошкольном образовательном учреждении) или стихийно возникающим (дворовая, домашняя группа), развивается по тем же закономерностям и социально-психологическим, нравственным нормам, что и коллективы школьников, взрослых. Это не исключает однако, специфики дошкольных сообществ и механизмов взаимодействия с личностью.

В дошкольном коллективе существует единство целей, норм и правил поведения, выделяются свои «лидеры», «звезды», «предпочитаемые». К сожалению, имеются и дети, занимающие не благоприятное положение, своего рода «отверженные». Здесь нет органов управления, но регулирование отношений все же происходит по линии неформального лидерства, в рамках своеобразной инфраструктуры связей и взаимодействий. Специфика этого коллектива в том, что выразителем, носителем руководящих функций актива выступают воспитатели, наиболее заботливые няни, обслуживающий персонал. Огромную роль в формировании и регулировании детских взаимоотношений играют родители [].

Таким образом, сопровождение дошкольников, находящихся в социально-реабилитационном центре, направлено на создание условий, способствующих вовлечению детей в нормальный жизненный процесс, решению дальнейшего жизнеустройства несовершеннолетнего. Н.В. Ивановой выделены основные направления психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра: приближение условий проживания к домашним и создание уюта на группах, продуманная организация свободного времени детей, приобретение собственного транспорта с целью расширение социальных связей с окружающим миром, психолого-медико - педагогическое сопровождение

воспитанников, психологическая разгрузка для проведения коррекционно-развивающих и релаксационных занятий с детьми, создание предметно-развивающей среды в группах, использование помощи волонтеров и спонсоров, использование разных форм работы с детскими садами.

1.3. Теоретическое обоснование технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра

В науке существует много определений понятия «технология». Так, например, Г.Н. Иващенко считает, что технология – это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [].

А.В. Гордиева определяет технологию как системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования [].

Б.Т. Лихачев дает следующее определение понятию «педагогическая технология» - это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса [].

По мнению С.А. Козловой, педагогическая технология представляет собой системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих

ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования [].

В настоящее время существует множество психолого-педагогических технологий, различающихся по целям, задачам, структуре: методики ускоренного обучения, групповое обучение, обучающие игры и др. Многие из них используются не только в образовательном процессе, но и в других сферах. Так, например, большое распространение получили тренинги на предприятиях – деловые игры для выработки и стимулирования определенных качеств и навыков сотрудников [].

Учеными Г.К. Селевко, Н.Я. Михайленко, Н.А. Коротковой разработаны основные этапы психолого-педагогических технологий, однако содержание и специфика педагогической деятельности по их обеспечению всегда разные [].

Первый этап - диагностико-прогностический, в него входит оценка сложившейся у ребёнка ситуации, в связи с его появлением в новых для него социальных условиях. Прогнозирование перспектив его успешной адаптации в них. При изучении объекта сопровождения, то есть ребёнка, необходимо выявить опыт адаптации в подобных средах, его самочувствие в новой для него среде, настрой на адаптацию в ней.

Второй этап предполагает определение цели и задач сопровождения в сложившейся ситуации.

Третий этап включает в себя выбор технологии практического решения задач по достижению цели. С учетом, определившихся задач, планируется непосредственная технология действий субъектом сопровождения.

Четвёртый этап - это реализация выбранной технологии сопровождения. Реализация осуществляется в соответствие с выработанным планом.

Заключительный, пятый этап предполагает анализ результатов реализации технологии сопровождения и определение перспектив. Такой анализ важен на перспективу сопровождения ребёнка.

Психолого-педагогическое сопровождение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации имеет две основные составляющие - это выявление детей этой категории в детской среде и непосредственное индивидуальная работа с этими детьми. Комплексность проблем, которые требуют решения в процессе сопровождения детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, предполагает необходимость участия в этой деятельности разных специалистов. Каждая из выделенных составляющих работы специалистов по индивидуальному психолого-педагогическому сопровождению детей должна быть обеспечена своими технологиями, которые так же можно разделить на две группы, это организационные социально-педагогические технологии и социально-педагогические технологии индивидуальной работы.

В.Т. Кудрявцевым, Л.Ф. Тихомировой разработаны основные аспекты организационных психолого-педагогических технологий, направленных на выявление детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, диагностику их проблем, разработку программ индивидуальной и групповой работы и обеспечение условий их реализации:

- 1) формирование банка данных детей, находящихся в группе риска;
- 2) диагностика проблем личностного и социального развития детей. Данный этап работы необходим для уточнения социальных и психолого-педагогических особенностей каждого ребенка, сведения о котором поступили в банк данных;
- 3) разработка и утверждение программ социально-педагогической деятельности с ребенком [].

По мнению М.П. Нечаева и Е.И. Фадеевой, психолого-педагогические технологии работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию, также имеют свои составляющие и этапы, каждый из которых, выполняет собственное назначение.

Во-первых, позволяет конкретизировать особые проблемы ребенка, при этом динамичность и изменчивость состояния последнего принимаются в

технологии за основу и учитываются повсеместно как на момент первичной диагностики, так и во время, и по окончании социально-педагогического взаимодействия специалиста и ребенка.

Во-вторых, содержательно связан с последующим и предыдущим этапами таким образом, что невыполнение задач любого из этапов на практике приводит к необходимости его выполнения или повторения вновь, но обычно уже в условиях ухудшенной социально-педагогической ситуации.

В-третьих, сам по себе может рассматриваться как инструмент стабилизации положения ребенка, ибо как показывает практика социально-педагогической работы, примерно в 10% случаев самого факта педагогического внимания к проблемам ребенка и его семьи достаточно для оказания позитивного воздействия. Содержание той или иной социально-педагогической технологии индивидуальной работы определяется конкретной проблемой ребенка [].

Технология сопровождения развития несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра, созданная Н.В. Ивановой, представляет собой совокупность систем, техник, методов и приемов, оптимально сочетающихся между собой и обеспечивающих решение задач социализации на каждом возрастном этапе с момента поступления ребенка в СРЦДН, а также систему мониторинга [].

Реализация данной технологии осуществляется в соответствии с основными направлениями деятельности педагога-психолога (психодиагностика, психопрофилактика и просвещение, коррекционно-развивающая работа, консультирование, методическая работа) и включает в себя работу со всеми участниками образовательного процесса: детьми, родителями, педагогами, администрацией учреждения (см. рис. 1.1).

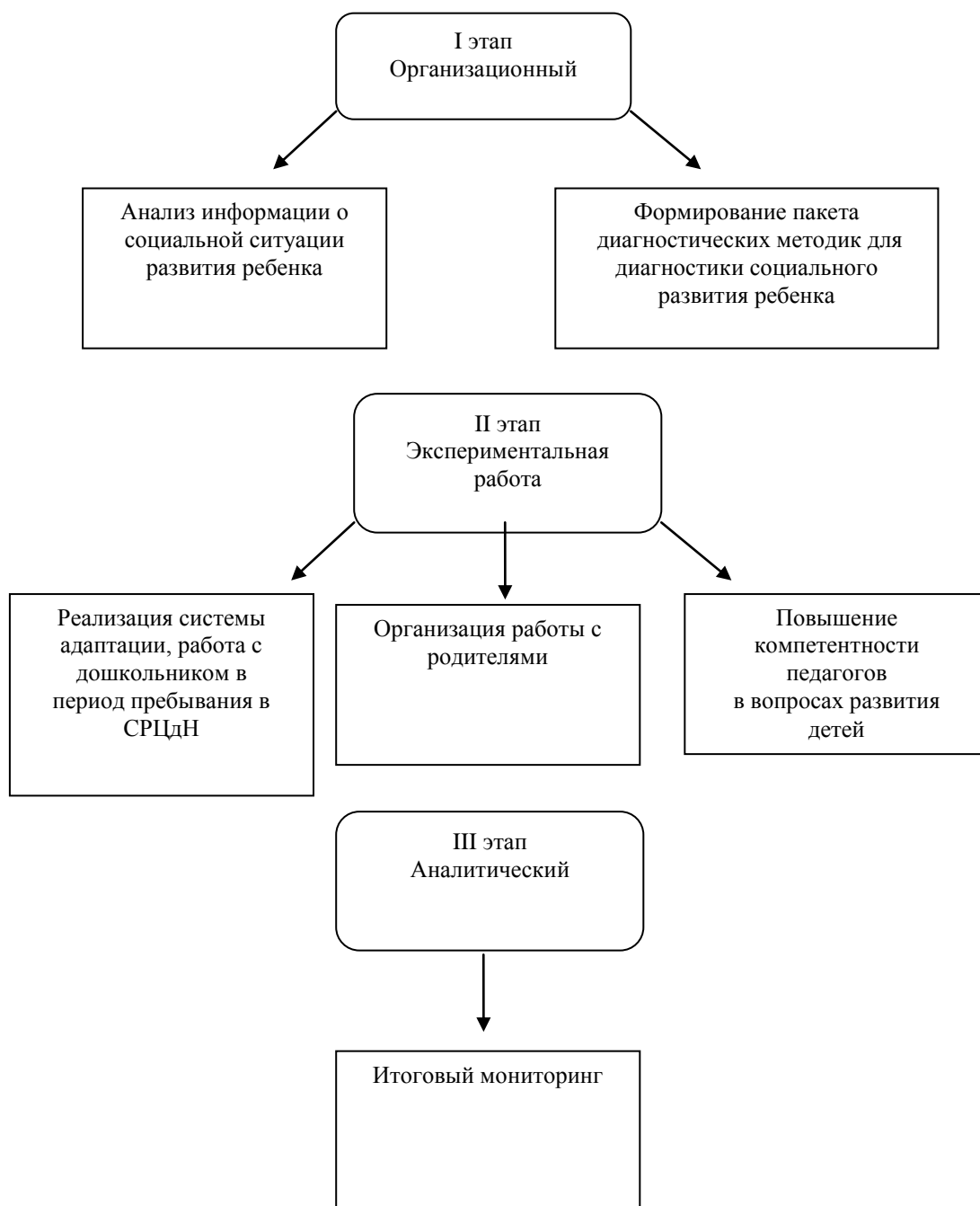


Рис.1.1. Технология психолого-педагогического сопровождения несовершеннолетних в условиях социально-реабилитационного центра

На первом, организационном этапе, собирается и анализируется информация о социальной ситуации развития ребенка дома и в ДООУ (если ребенок посещал ДООУ на момент поступления в СРЦдН). Источником информации являются родители и воспитатели групп. Широко применяется метод наблюдений, беседы, анкетирование. Затем формируется пакет

диагностических методик для диагностики социального развития детей. Также на данном этапе социальным педагогом и педагогом-психологом формируются пакеты методик, направленные на диагностику развития ребенка.

Второй этап – основной, представляет собой экспериментальную работу и направлен на решение определенных задач на каждой возрастной ступени. Этот этап представлен отдельными блоками, которые логично взаимосвязаны. Важнейшим из них является организация системы адаптации, работа с дошкольником в период пребывания в СРЦДН, которая предполагает реализацию таких направлений работы, как:

- создание эмоционально благоприятной атмосферы (релаксационные игры, исполнение колыбельных, чтение художественной литературы, игровые методы взаимодействия и др.);
- формирование у дошкольника чувства уверенности (знакомство, сближение детей между собой, с воспитателями и персоналом Центра, знакомство с помещением группы, знакомство с социально-реабилитационным центром (музыкальный зал, медкабинет и др.);
- приобщение ребенка к элементарным общепринятым нормам и правилам (организация непосредственно образовательной деятельности, воспитание отрицательного отношения к грубости, жадности, умения играть не ссорясь, помогать друг другу и вместе радоваться успехам, красивым игрушкам и т. п.);
- охрана и укрепление здоровья дошкольников (воспитание культурно-гигиенических навыков, оздоровление детей и др.).

Для реализации блока, направленного на организацию работы с родителями, применяются такие методы как анкетирование, беседы (с целью выявления причин сложившейся трудной жизненной ситуации и путей выхода из нее), размещение информации на стендах, раздача буклетов и памяток.

Блок «Повышение компетентности педагогов в вопросах развития детей» предполагает применение активных форм работы с педагогическим составом – тренинги, семинары-практикумы, деловые игры и др.

На третьем (аналитическом этапе) педагогами проводится итоговый мониторинг. На основании результатов, делается вывод об успешности системы психолого-педагогического сопровождения в конкретном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

Подвергнув анализу научную литературу, можно сделать вывод о том, что особый интерес для нашего исследования представляет технология психолого-педагогического сопровождения, разработанная Н.В.Ивановой. Данная технология включает в себя три этапа (организационный, экспериментальная работа, аналитический) и охватывает деятельность специалистов, реализующих психолого-педагогическое сопровождение развития дошкольников у условиях СРЦДН – педагога-психолога, социального педагога и др.

Выводы по первой главе

Сущность психолого-педагогического сопровождения заключается в том, что оно предполагает удовлетворение базовых потребностей ребенка, обеспечение в психологической и социальной безопасности; удовлетворение первичных интересов дошкольника; превентивную и оперативную помощь в решении индивидуальных проблем, межличностной коммуникацией со взрослыми и сверстниками; формирование готовности быть субъектом собственной деятельности.

Психолого-педагогическое сопровождение дошкольников, находящихся в социально-реабилитационном центре, направлено на вывод ребенка из тяжелой жизненной ситуации, восстановлению нарушенных связей с семьей. К основным направлениям психолого-педагогического сопровождения дошкольников относятся:

- организация игровой деятельности;

- помощь семье в организации полноценного общения;
- формирование гуманных отношений в коллективе дошкольников.

Технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра имеют общую поэтапность, но отличаются спецификой используемых видов деятельности детей дошкольного возраста. В рамках технологии психолого-педагогического сопровождения развития несовершеннолетних в условиях СРЦдН, разработанной Н.В. Ивановой, осуществляется сопровождение не только детей дошкольного возраста, но и других несовершеннолетних, находящихся в социально-реабилитационном центре.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО АПРОБАЦИИ ТЕХНОЛОГИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНИКОВ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-РЕАБИЛИТАЦИОННОГО ЦЕНТРА

2.1. Оценка возможности психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях ОСГБУ СОССЗН «Областной социально- реабилитационный центр для несовершеннолетних»

Экспериментальная работа проходила на базе областного специализированного государственного бюджетного учреждения социального обслуживания системы социальной защиты населения «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» и включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Цель констатирующего этапа эксперимента: оценить возможность психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях ОСГБУ СОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

Задачи:

1. Выяснить состояние психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников на базе исследования.
2. Проанализировать уровень развития детей дошкольного возраста, находящихся в ОСРЦдН.
3. Изучить уровень мотивации педагогов на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре.

На этапе изучения состояния психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников нами был проведен анализ внутренних документов ОСГБУ СОССЗН «ОСРЦдН». В ходе проведения

исследования мы выявили, что «Областной социально-реабилитационный центр» функционирует в соответствии с нормативными документами в области социального обслуживания населения и сфере образования Российской Федерации. Учреждение работает в круглосуточном режиме, имеет в своей структуре 3 отделения: отделение приёма и перевозки несовершеннолетних, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, отделение ранней профилактики семейного неблагополучия, семейного устройства и постинтернатного сопровождения детей-сирот, детей, оставшихся без попечения и лиц из их числа и отделение социальной реабилитации и методического сопровождения - специализированное структурное образовательное подразделение.

Контингент воспитанников – несовершеннолетние в возрасте от 3 до 18 лет из социально неблагополучных семей, а также дети, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации. Работа с несовершеннолетними проходит в 4 реабилитационных группах.

Дошкольная разновозрастная группа является одной из реабилитационных групп ОГБУ СОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних». Группа формируется из детей дошкольного возраста, поступившими в центр на основаниях, предусмотренных законодательством РФ и Уставом Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних». Дети находятся в группе круглосуточно, в течение срока необходимого для реабилитации и жизнеустройства несовершеннолетнего. Состав группы динамичен и варьируется как в численном составе (максимальная наполняемость группы – 10 воспитанников), так и в соотношении количества детей по возрасту и полу.

Дошкольная разновозрастная группа Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних имеет свою специфику: динамичный состав группы, непродолжительный срок нахождения

воспитанника в Центре, особенности психосоматического состояния детей, вследствие социальной ситуации развития до поступления в учреждение.

Трудная жизненная ситуация, попустительское отношение родителей к жизни и здоровью детей, а порой и нахождение ребенка в социально-опасной ситуации приводят к нарушениям соматического и психического здоровья.

Образовательный процесс в дошкольной разновозрастной группе Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних построен на основе примерной основной общеобразовательной программы дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой и комплекса парциальных программ.

Организация образовательного процесса в разновозрастной дошкольной группе осуществляется в соответствии с образовательной программой и расписанием непосредственно образовательной деятельности. Тематическое планирование образовательных областей программы осуществляется в соответствии с сезонными изменениями природы и календарными событиями. С ребенком, поступившим в реабилитационную группу в процессе реализации цикла мероприятий образовательных областей программы, при необходимости проводится индивидуальная работа по темам, ранее реализованным с подгруппой.

С воспитанниками дошкольной разновозрастной группы наряду с воспитателями работают специалисты: педагог-психолог, музыкальный руководитель, инструктор по физической культуре, учитель-логопед, медицинский персонал центра.

Родителям (законным представителям) воспитанников предоставляется возможность ознакомления с ходом и содержанием учебно-воспитательного процесса в ходе консультаций при посещении несовершеннолетних. Информация о реализуемой образовательной программе размещается на сайте ОГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних».

Основными направлениями деятельности по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников, находящихся в ОСРЦДН, являются (см. Приложение 1):

1. Психологическая диагностика. Цель: получение информации об уровне психического развития детей, выявление индивидуальных особенностей и проблем участников воспитательно-образовательного процесса.

2. Психологическая профилактика. Цель: предупреждение дезадаптации возможных проблем в развитии и взаимодействии участников воспитательно-образовательного процесса, просветительская деятельность, создание благоприятного психологического климата в учреждении, осуществление мероприятий по предупреждению и снятию психологической перегрузки. В связи с возрастанием количества детей с пограничными и ярко выраженными проблемами в психическом развитии, перед педагогом - психологом стоит задача - содействовать первичной профилактике и интеграции этих детей в социум.

Работа по адаптации субъектов образовательного процесса (детей, педагогов, родителей (законных представителей) к условиям новой социальной среды:

- анализ медицинских карт вновь поступающих детей для получения информации о развитии и здоровье ребенка, выявление детей группы риска, требующих повышенного внимания психолога;

- индивидуальные консультации для родителей (законных представителей) вновь поступающих детей: «Адаптация ребенка к условиям социально-реабилитационного центра», «Алгоритм действий родителей при попадании ребенка в СРЦДН»;

- выявление случаев психологического неблагополучия педагогов и разработка совместно с администрацией путей устранения причин данного состояния в рабочей ситуации.

Дополнительно:

- Отслеживание динамики социально-личностного развития детей.
- Содействие благоприятному социально-психологическому климату в Центре.
- Профилактика профессионального выгорания у педагогического коллектива.
- Участие в экспертной оценке проектируемой предметно-пространственной развивающей среды.

3. Психологическое консультирование. Цель: оптимизация взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса и оказание им психологической помощи при выстраивании и реализации индивидуальной программы воспитания и развития.

Направления работы:

-консультирование по вопросам, связанным с оптимизацией воспитательно-образовательного процесса в Центре и семье в интересах ребенка (темы консультаций: «Развитие речи дошкольников в игровой деятельности», «Ребенок часто капризничает? Сказкотерапия поможет вам справиться с капризами», «Здоровый образ жизни в семье!» и др.);

-консультирование по вопросам воспитания детей с особыми образовательными потребностями (темы консультаций: «Особенности детей с ОВЗ и перспективы их развития», «Участие семьи в воспитании и обучении ребенка дошкольного возраста с особыми образовательными потребностями» и др.).

Дополнительно:

-педагог-психолог может инициировать групповые и индивидуальные консультации (сетевые встречи, родительские часы) педагогов и родителей (законных представителей);

- педагог-психолог может инициировать иные формы работы с персоналом учреждения с целью личностного и профессионального роста.

4. Психологическое просвещение. Цель: создание условий для повышения психологической компетентности педагогов Центра, родителей

(законных представителей), формирование запроса на психологические услуги и обеспечение информацией по психологическим проблемам, а именно:

- повышение уровня психологических знаний;
- включение имеющихся знаний в структуру деятельности.

На момент нашего исследования в дошкольной группе находилось 10 воспитанников в возрасте от 5 до 6 лет. Учеными О.А. Романович и Е.П.Кольцовой [] предложено использовать комплекс методик разных авторов для оценки уровня развития детей дошкольного возраста, на который мы опирались в своей работе:

1. Лесенка (самооценка). Цель: выявление самооценки ребенка (автор - В.Г. Щур).
2. Нелпицы (общая осведомленность). Цель: выявление знаний ребенка об окружающем мире, способности эмоционально откликаться на нелепость рисунка (автор – Р.С. Немов).
3. Времена года (общая осведомленность). Цель: выявление уровня сформированности представлений о временах года.
4. Найди такую же картинку (внимание). Цель: выявление способности устанавливать тождество, сходство и различие предметов на основе зрительного анализа, уровня развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия.
5. 10 предметов (память). Цель: анализ объема непосредственной образной памяти у ребенка (автор – Т.Д. Марцинковская).
6. Найди «семью» (мышление). Цель: выявление уровня развития наглядно-образного мышления, элементов логического мышления, умения группировать предметы по их функциональному назначению.
7. Рыбка (мышление). Цель: определение уровня развития наглядно-образного мышления, организации деятельности, умения действовать по образцу, анализировать пространство (автор – В.В. Холмовская).

8. Рисунок человека (общее представление об интеллекте). Цель: выявление сформированности образных и пространственных представлений у ребенка, уровня развития его тонкой моторики; получение общего представления об интеллекте ребенка в целом (автор – К. Маховер, Ф. Гудинаф).

9. Последовательные картинки (речь, мышление). Цель: выявление способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ.

10. Разрезные картинки (восприятие). Цель: выявление уровня развития восприятия, умения воспроизводить целостный образ предмета (автор – С. Забрамная).

11. На что это похоже? (воображение). Цель: выявление уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления (автор – Н. Гатанова).

Критерии оценки результатов каждой диагностики: низкий уровень – 0 баллов, средний уровень – 1 балл, высокий уровень – 2 балла.

Оценивание результатов происходит суммированием баллов по каждой диагностике: высокий уровень развития — 16—20 баллов, средний уровень — 10—15 баллов, низкий уровень — 0—9 баллов.

Таблица 2.1.

Уровень развития дошкольников
по результатам диагностических методик

№ методики	Аня К.	Коля Ж.	Настя Ж.	Юля А.	Настя К.	Матвей С.	Никита В.	Ира Б.	Миша Ч.	Алина Г.
1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0
2	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1
3	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1

4	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
5	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1
6	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
7	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1
8	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
9	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1
10	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0
11	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0
Всего баллов	6	5	6	4	4	3	4	5	4	6
Уровень развития	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н	Н

Результаты методики «Лесенка» позволяют сделать вывод о том, что у 50% детей дошкольной группы уровень самооценки низкий (Настя Ж., Настя К., Никита В., Миша Ч. и Алина Г.) у 50% детей – средний (Аня К., Коля Ж., Юля А., Матвей С., Ира Б.).

Методика «Нелепицы» имеет своей целью выявление знаний ребенка об окружающем мире. Средний уровень общей осведомленности детей составил 50% (Настя Ж., Настя К., Ира Б., Миша Ч., Алина Г.), также 50% дошкольников имеют низкий уровень (Аня К., Коля Ж., Юля А., Матвей С., Никита С.).

Согласно результатам методики «Времена года», направленной на выявление уровня сформированности представлений о временах года, 70 % детей имеют средний уровень (Аня К., Настя Ж., Юля А., Настя К., Никита В., Миша Ч., Алина Г.), а 30% - низкий (Матвей С., Коля Ж., Ира Б.).

Способности к установлению тождества, сходства и различия предметов на основе зрительного анализа, а также уровня развития наблюдательности, устойчивости внимания, целенаправленности восприятия мы выявляли по методике «Найди такую же картинку». 40% воспитанников имеют средний уровень развития данных показателей (Аня К., Коля Ж.,

Настя Ж., Юля А.), а 60% дошкольников - низкий (Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Алина Г.).

40% детей имеют средний уровень объема непосредственной образной памяти (Настя Ж., Ира Б., Миша Ч., Алина Г.), а 60% детей дошкольной группы – низкий (Аня К., Коля Ж., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В.), по результатам методики «10 предметов».

Согласно результатам методик «Найди «семью» и «Рыбка», направленных на изучение уровня развития наглядно-образного мышления, элементов логического мышления, 60% воспитанников имеют средний уровень (Аня К., Коля Ж., Матвей С., Никита В., Алина Г., Ира Б.) а 40 % - низкий (Юля А., Настя К., Настя Ж., Миша Ч.).

Методика «Рисунок человека» позволяет получить общее представление об интеллекте ребенка в целом. Результаты таковы: 10% детей имеют средний уровень развития интеллекта (Никита В.), а 90% - низкий (Юля А., Настя К., Настя Ж., Миша Ч., Аня К., Коля Ж., Матвей С., Алина Г., Ира Б.).

Результаты методики «Последовательные картинки», направленной на выявление способности ребенка понять сюжет в целом, умения устанавливать причинно-следственные связи, лежащие в основе изображенной ситуации, составлять последовательный рассказ, позволяют сделать вывод о том, что 30% детей имеют средний уровень (Настя Ж., Юля А., Алина Г.), а 70% - низкий (Аня К., Коля Ж., Настя К., Матвей С., Никита В., Миша Ч., Ира Б.).

Согласно результатам методики «Разрезные картинки», проводимой с целью выявления уровня развития восприятия, 50% воспитанников имеют средний уровень (Аня К., Коля Ж., Настя Ж., Настя К., Миша Ч.), 50% - низкий (Юля А., Матвей С., Никита В., Ира Б., Алина Г.).

Методика «На что это похоже?» была проведена для выявления уровня развития воображения ребенка, оригинальности и гибкости мышления. По ее результатам 10% детей дошкольной группы ОСРЦдН имеют средний

уровень (Настя К.), а 90% - низкий (Юля А., Настя Ж., Миша Ч., Аня К., Коля Ж., Матвей С., Алина Г., Ира Б., Никита В.).

Результаты диагностик, проведенных в дошкольной группе воспитанников ОГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» показали, что 5 детей (50%) имеет низкий уровень самооценки и 5 детей (50%) – средний. Все 10 человек (100%) имеют низкий уровень развития (см. рис. 2.1). Наилучшими показателями развития обладают воспитанники Аня К., Настя Ж. и Алина Г., однако и они находятся на низком уровне (см. рис. 2.1).

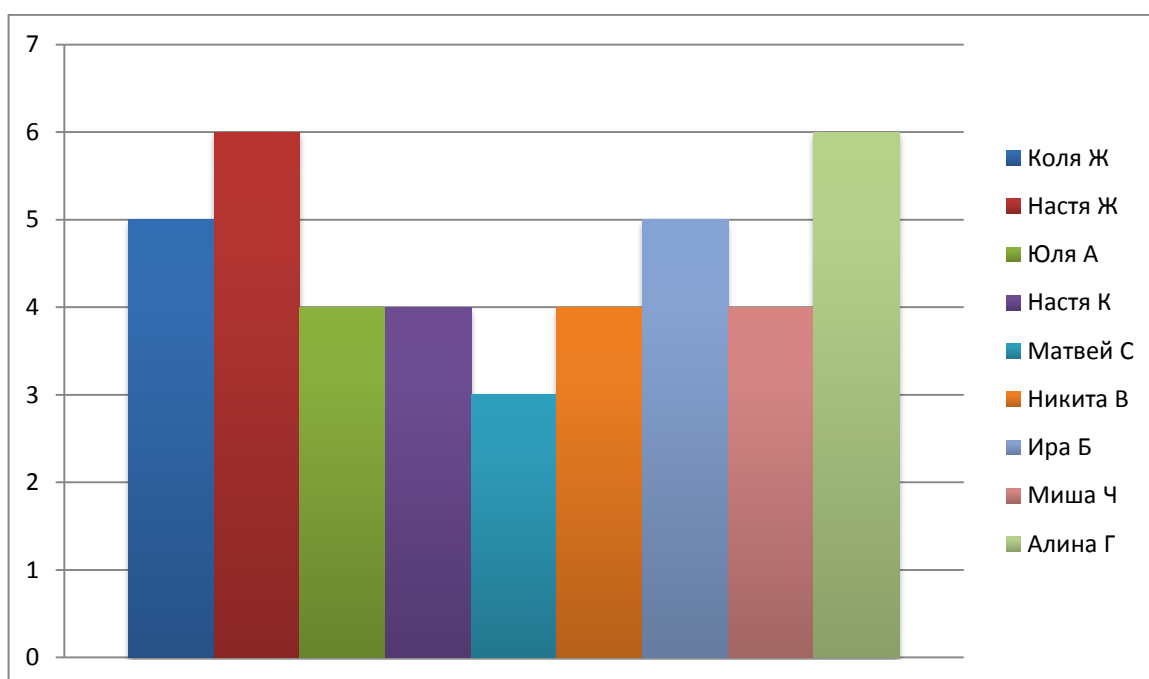


Рис.2.1. Общие результаты диагностик уровня развития дошкольников по используемым методикам

В рамках констатирующего этапа нами были проанализированы документы ОГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних», на основании которых осуществляется образовательная деятельность учреждения и психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольной группы (образовательная программа дошкольной разновозрастной группы, рабочей программы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса).

В рамках исследования, нами было проведено анкетирование 10 педагогов Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, направленное на изучение мотивов их трудовой деятельности (приложение 2).

Согласно результатам исследования, ведущими мотивами трудовой деятельности педагогов данного учреждения являются возможность самореализации и работа по специальности, в соответствии с образованием. Данные показатели отметили 70 % воспитателей. Критерии «Признание, ощущение значимости в учреждении», «Возможность реализовывать образовательные программы в работе с детьми», «Возможность профессионального и карьерного роста» отметили 60% педагогов. Возможность оказания квалифицированной помощи конкретному ребенку и его семье оказались важными для 50% опрошенных. Фактор трудовой деятельности «Уровень доходов (зарботная плата)» оказался важным для 40% воспитателей. Показатели «Близость места работы к дому» и «Отношения с непосредственным руководителем» отметили 30% и 20% опрошенных (см. рис. 2.2).

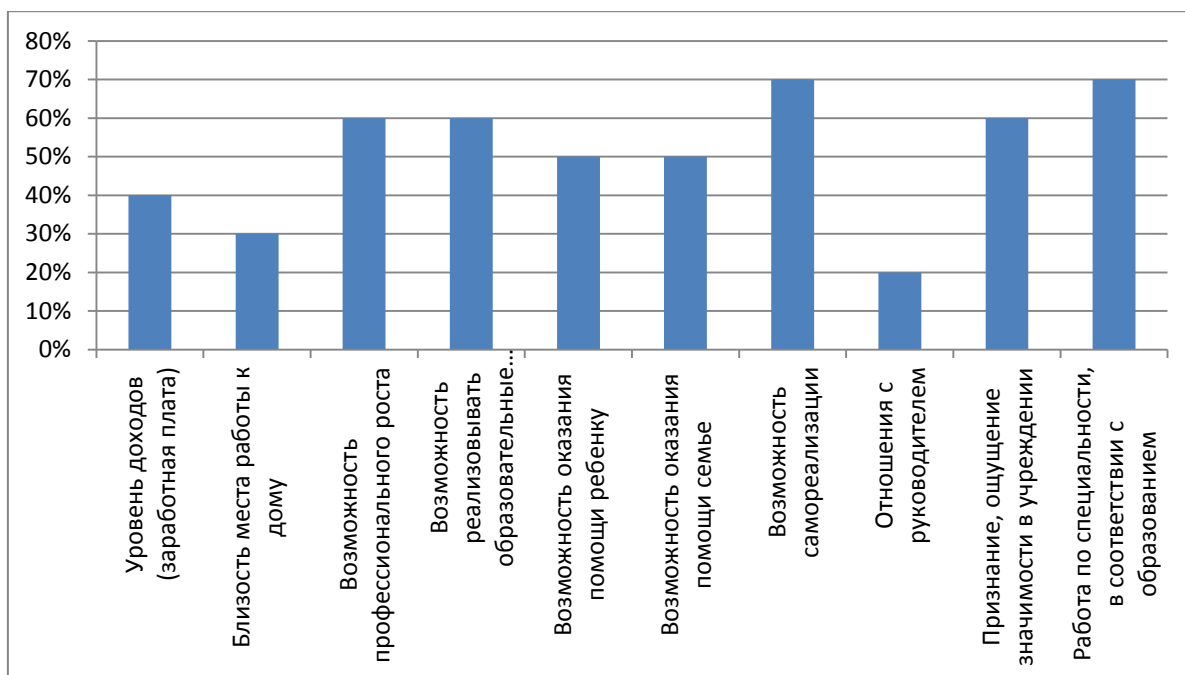


Рис.2.2. Результаты анкетирования педагогов ОСРЦДН

Таким образом, в результате проведенного исследования можно сделать вывод о том, что уровень развития дошкольников 5-6 лет низкий. В Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних не в полной мере представлены направления и мероприятия по работе с педагогами как по реализации психолого-педагогического сопровождения, так и по развитию мотивации к работе в данном учреждении; также нуждается в дополнении план работы с родителями воспитанников.

2.2. Апробация технологии психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних

Цель формирующего этапа эксперимента – апробировать технологию психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников на базе Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних.

Задачи:

1. Дополнить комплексно-тематическое планирование мероприятиями, направленными на улучшение показателей развития дошкольников.
2. Разработать план мероприятий с педагогами, направленными на мотивированность работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию.
3. Дополнить план работы с родителями детей дошкольного возраста, находящихся в Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

На формирующем этапе эксперимента нами были запланированы и реализованы направления работы по совершенствованию психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних в

рамках технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников.

Технология психолого-педагогического сопровождения развития несовершеннолетних в условиях СРЦДН, разработанная Н.В. Ивановой, включает в себя три этапа – организационный, экспериментальная работа и аналитический. Первый этап данной технологии проведен на констатирующем этапе эксперимента.

Запланированные нами направления реализовывались в рамках второго этапа технологии (экспериментальная работа).

Первое направление – мероприятия, направленные на улучшение показателей развития детей дошкольного возраста, находящихся в Центре. В основу разработки мероприятий данного направления была положена дошкольная программа, разработанная в Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, а также парциальная программа Н.Ю. Куражевой «Цветик-семицветик» []. Ее новизна в том, что она предусматривает непрерывное психолого-педагогическое сопровождение и развитие ребенка на протяжении всего дошкольного возраста, с учетом динамики развития каждого процесса и каждой сферы месяцам в течении каждого года.

Задачи:

1. Развитие эмоциональной сферы. Введение ребенка в мир ребенка, в мир человеческих эмоций.

2. Развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения.

3. Развитие волевой сферы – произвольности и психических процессов, саморегуляции.

4. Развитие личностной сферы – формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.

5. Развитие интеллектуальной сферы – развитие мыслительных умений, наглядно – образного, словесно – логического, творческого и критического мышления.

6. Формирование позитивной мотивации к обучению.

7. Развитие познавательных и психических процессов – восприятия, памяти, внимания, воображения.

Тематика занятий в рамках психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста в условиях ОСРЦдН включала в себя знакомство детей друг с другом, изучение, закрепление и обобщение знаний о чувствах, развитие способности понимать и выражать эмоциональное состояние другого человека, знакомство детей с понятием этикета, закрепление представления о культуре внешнего вида и навыки правильного поведения за столом и др.

Работа в ОСРЦдН строилась на основании вышеуказанных направлений. Непосредственно образовательная деятельность проводилась воспитателем в первую половину дня и включала разные виды детской деятельности, направленной на развитие памяти, мышления, общей осведомленности и др. (см. Приложение 3).

Направление второе – работа с педагогами Областного социально-реабилитационного центра, направленная на совершенствование знаний, умений и навыков в области психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста. Данное направление мы дополнили психопрофилактическими мероприятиями с целью оптимизации взаимодействия участников воспитательно-образовательного процесса.

Таблица 2.2.

План мероприятий по работе с педагогами ОСРЦдН

№	Сроки проведения	Форма работы	Цель	Ответственные
1	Сентябрь-октябрь	Тренинг «Создание ситуации успеха»	Сплочение педагогического коллектива и преодоление	Педагог-психолог, социальный педагог

			психологических зажимов	
2	Ноябрь	Деловая игра «Диалог»	Осознание своих прав и обязанностей, прав воспитанников и их родителей	Старший воспитатель, педагог-психолог, социальный педагог
3	Декабрь-январь	Дискуссия «Педагог – педагог»	Преодоление трудностей в совместной работе и конструктивное сотрудничество	Педагог-психолог, социальный педагог
4	Март-апрель	Мозговой штурм «Решение есть»	Включение педагогов в деятельность по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников	Директор, педагог-психолог, социальный педагог
5	Май-июнь	Круглый стол «Мотивация-это важно!»	Повышение мотивации педагогов к самореализации, самообразованию и профессиональному росту	Педагог-психолог, социальный педагог

Мероприятия проводились в течении учебного года и включали использование разных активных форм. В ходе проведения тренинга «Создание ситуации успеха» использовались различные виды игр («Слон», «Мы с тобой одна семья» и др.), которые способствовали сплочению педагогического коллектива и преодолению психологических зажимов.

Деловая игра «Диалог» была направлена на осознание своих прав и обязанностей, прав воспитанников и их родителей. В данной форме использовались такие приемы как работа в группах, разбор конкретных ситуаций и поиск путей выхода из них и др.

На преодоление трудностей в совместной работе и конструктивное сотрудничество было нацелено проведение дискуссии «Педагог – педагог», в рамках которой обсуждались вопросы разного характера (Могут ли быть партнерские отношения между всеми педагогами ОСРЦДН? При каких

условиях это возможно?). На заключительном этапе участникам были предложены буклеты на тему: «Сотрудничество – важнейшая цель коллектива».

При проведении мозгового штурма «Решение есть» перед педагогами была поставлена проблема отсутствия мотивации к деятельности по психолого-педагогическому сопровождению дошкольников в учреждении. При подведении итогов было принято решение о создании на постоянно действующей основе семинаров, направленных на расширение знаний педагогов о приемах и методах реализации психолого-педагогического сопровождения.

Круглый стол «Мотивация - это важно!» проводился с целью повышения мотивации педагогов к самореализации и самообразованию. При организации данной формы работы применялись упражнения, определение и обсуждение понятий, выделение вопросов для обсуждения, представление и обсуждение гипотезы, работа в подгруппах. В вводной части мы предлагали педагогам выстроить ассоциативный ряд для понятий «мотивация», «самореализация», «самообразование». В ходе проведения дискуссионной части, воспитателям предлагались вопросы для обсуждения по заданной тематике, применялись разные формы организации деятельности. На рефлексивном этапе педагоги отмечали, что понравилось в проведении круглого стола, какие знания они хотели бы применить в своей практической деятельности (см. Приложение 4).

Комплекс мероприятий по работе с педагогическим коллективом, проведенный в рамках второго этапа реализации технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников был направлен на предупреждение эмоционального выгорания, развитие мотивации, включение педагогов в деятельность по сопровождению, а также на саморазвитие и самообразование.

Третье направление - дополнение плана работы с родителями воспитанников. В рамках реализации данного направления нами были

изучены особенности семей дошкольников, находящихся в ОСРЦДН, установлены контакты с семьями, а также было проведено обсуждение семейных проблем и найдены пути их решения.

Таблица 2.3.

План работы с родителями детей дошкольной группы

№ п/п	Сроки проведения	Мероприятия	Ответственные
1	Октябрь	День открытых дверей для родителей	Директор, старший воспитатель
2	По запросу родителей	Консультация психолога на тему «Что нужно знать о адаптации детей к условиям ОСРЦДН»	Педагог-психолог
3	Декабрь	Проведение родительского всеобуча «Стили воспитания»	Старший воспитатель, воспитатели
4	Март	Мастер-класс по изготовлению поделок из бумаги, оформление выставки поделок	Воспитатели
5	Июнь	«Мы – дети планеты Земля» (познавательно-игровая викторина)	Воспитатели

В ходе проведения экспериментальной работы нами было выяснено, что форма работы с родителями День открытых дверей в учреждении не применяется. В ходе ее проведения родители познакомились с социально-реабилитационным центром, основными направлениями деятельности коллектива.

При поступлении ребенка в учреждение и на протяжении всего периода нахождения необходимо проводить тематические консультации для родителей разными специалистами, направленные на помощь в преодолении семьей трудной жизненной ситуации. Нами, совместно с педагогом-психологом была проведена групповая консультация для родителей вновь поступивших детей, направленная на расширение знаний родителей о процессе адаптации детей и даны советы о том, как сделать этот процесс наиболее успешным.

Родительский всеобуч «Стили воспитания» проводился с целью формирования потребности совершенствования детско-родительских взаимоотношений. При проведении данной формы работы использовались разные методы включения родителей в деятельность: упражнения, игры, разбор конкретных ситуаций и поиск путей правильного выхода из них. По итогу родителями была дана оценка проведения мероприятия и предложены памятки «Десять ключей успешного воспитания» (см. Приложение 5).

В ходе проведения мастер-класса по изготовлению поделок, родители познакомились с видами бумаги, приобрели навыки работы с ней и узнали, какие виды деятельности с помощью данного материала можно организовывать с детьми дома.

Познавательная-игровая викторина «Мы - дети планеты Земля» проводилась в июне и была приурочена ко Дню защиты детей. В данной форме работы родители принимали участие совместно с детьми: отвечали на вопросы, выполняли эстафетные задания и др. Викторина произвела положительное впечатление как на родителей, так и на детей.

Работа с родителями воспитанников включала цикл мероприятий, направленных на установление контакта родителей с сотрудниками Центра, на сближение с детьми и участие в мероприятиях разной направленности.

Таким образом, в ходе реализации формирующего этапа эксперимента, технология психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних была уточнена и дополнена мероприятиями разной направленности.

2.3.Результативность экспериментальной работы

Заключительный этап экспериментального исследования был направлен на анализ результатов экспериментальной работы.

Задачи контрольного этапа экспериментальной работы:

1.Провести повторную диагностику уровня развития детей дошкольного возраста, находящихся в ОСРЦдН и обработать полученные данные повторной диагностики.

2.Выявить динамику развития детей дошкольного возраста, находящихся в ОСРЦдН.

3.Провести повторную диагностику мотивации педагогов на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре и обработать полученные результаты.

На контрольном этапе была проведена повторная диагностика уровня развития детей дошкольной разновозрастной группы по комплексу методик, предложенному к использованию О.А. Романович и Е.П. Кольцовой.

Таблица 2.5.

Результаты контрольного этапа исследования

№ методики	Аня К.	Коля Ж.	Настя Ж.	Юля А.	Настя К.	Матвей С.	Никита В.	Ира Б.	Миша Ч.	Алина Г.
1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
3	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
8	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
9	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
10	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Всего баллов	12	12	16	11	11	12	11	11	11	17
Уровень	С	С	В	С	С	С	С	С	С	В

разви- тия										
---------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Результаты методики «Лесенка» позволяют сделать вывод о том, что у 90% детей дошкольной группы уровень самооценки средний (Коля Ж., Настя Ж., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Алина Г.), а у 10% детей – высокий (Аня К.).

Средний уровень общей осведомленности дошкольников составил 90% (Коля Ж., Настя Ж., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Аня К.), также 10% дошкольников (Алина Г.) имеют высокий уровень (методика «Нелепицы»).

Согласно результатам методики «Времена года», направленной на выявление уровня сформированности представлений о временах года, 30 % детей имеют высокий уровень (Настя Ж., Матвей С., Алина Г.), а 70% - средний (Аня К., Коля Ж., Юля А., Настя К., Никита В., Ира Б., Миша Ч.).

100% воспитанников имеют средний уровень развития внимания (методика «Найди такую же картинку»).

100% детей имеют средний уровень объема непосредственной образной памяти, согласно результатам методики «10 предметов».

Согласно результатам методик «Найди «семью» и «Рыбка», направленных на изучение уровня развития наглядно-образного мышления, элементов логического мышления, 90% воспитанников имеют средний уровень (Коля Ж., Настя Ж., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Аня К.), а 10 % - высокий (Алина Г.).

Методика «Рисунок человека» позволяет получить общее представление об интеллекте ребенка в целом. Результаты таковы: 20% детей имеют высокий уровень развития интеллекта (Настя Ж., Алина Г.), а 80% - средний (Коля Ж., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Аня К.).

Результаты методики «Последовательные картинки», направленной на выявление уровня мышления и развития речи, позволяют сделать вывод о том, что 20% детей имеют высокий уровень, а 80% - средний.

Согласно результатам методики «Разрезные картинки», проводимой с целью выявления уровня развития восприятия, 20% воспитанников имеют высокий уровень (Настя Ж., Коля Ж.), 80 % - средний (Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Аня К., Алина Г.).

Методика «На что это похоже?» была проведена для выявления уровня развития воображения ребенка. По ее результатам, 90 % детей дошкольной группы ОСРЦдН имеют средний уровень развития (Коля Ж., Алина Г., Юля А., Настя К., Матвей С., Никита В., Ира Б., Миша Ч., Аня К.), а 10 % воспитанников – высокий (Настя Ж.) (см. рис. 2.3).

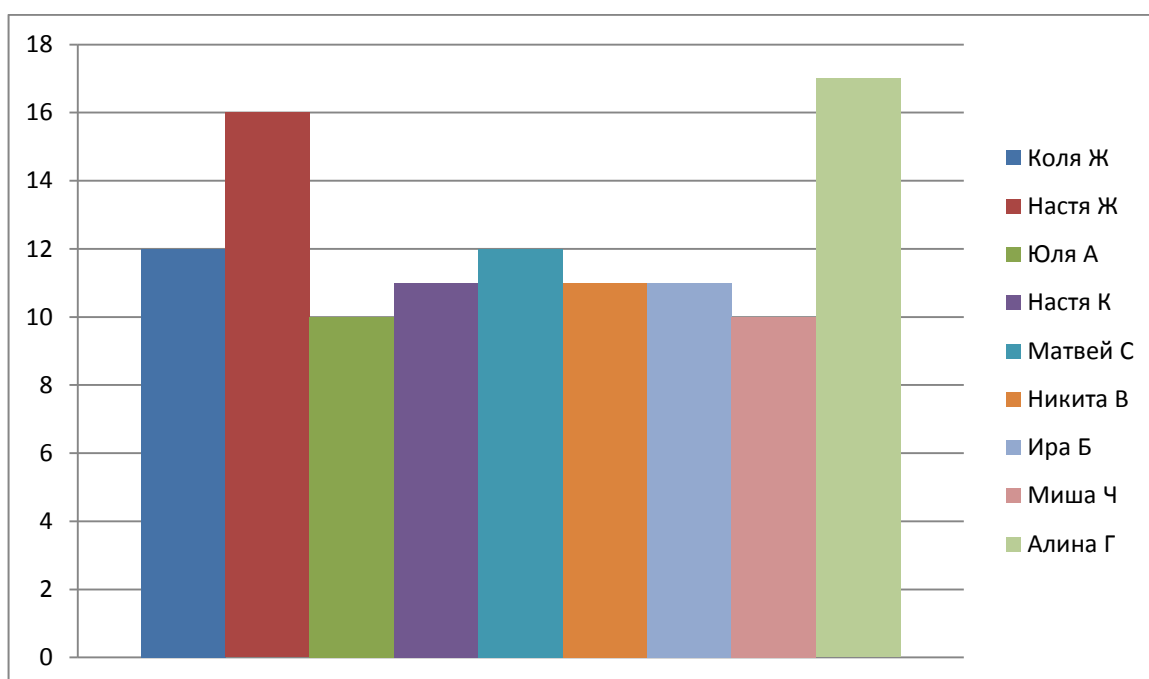


Рис.2.3. Общие результаты диагностик уровня развития дошкольников по используемым методикам

Согласно результатам контрольного этапа исследования, ведущими мотивами трудовой деятельности педагогов данного учреждения являются возможность реализовывать образовательные программы в работе с детьми, возможность оказания педагогической помощи конкретному ребенку и возможность самореализации. Данные показатели составляют 80%. Критерии «Признание, ощущение значимости в учреждении», «Работа по специальности, в соответствии с образованием» и «Возможность оказания квалифицированной помощи семье воспитанника» имеют важное значение

для 70% респондентов. Неизменными оказались процентное соотношение (по сравнению с констатирующим этапом) показателя «Возможность профессионального и карьерного роста» - 60% и показателя «Уровень доходов (зарботная плата)» - 40%. Наименьшую роль для показателей мотивации к работе в данном учреждении имеют критерии «Близость места работы к дому» (30%) и «Отношения с непосредственным руководителем» (20%) (см. рис. 2.4).

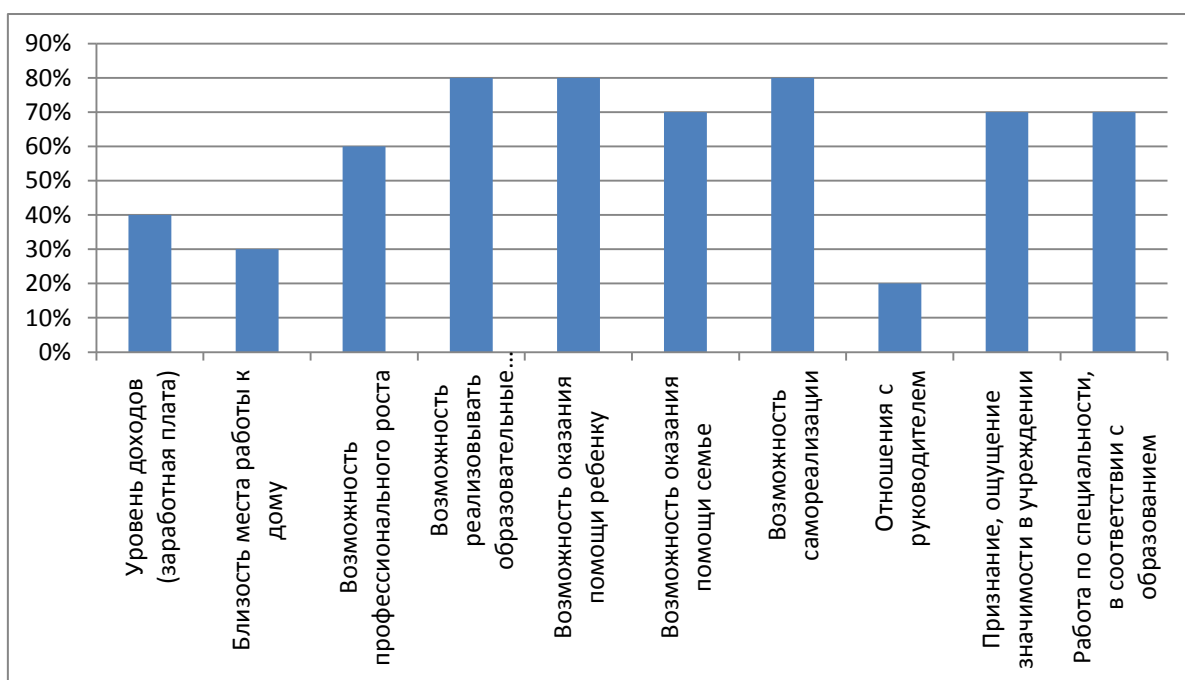


Рис.2.4. Результаты анкетирования педагогов ОСРЦДН
(контрольный этап)

Результаты диагностик, проведенных на контрольном этапе в дошкольной группе воспитанников ОСГБУСОССЗН «Областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних» показали, что показатели уровня развития детей возросли. Так, 2 ребенка (20 %) имеют высокий уровень развития, а 80 % - средний.

Уровень мотивации педагогов к осуществлению психолого-педагогического сопровождения повысился. Об этом можно судить исходя из данных показателей «Возможность реализовывать образовательные программы в работе с детьми», «Возможность оказания педагогической

помощи конкретному ребенку» и «Возможность оказания квалифицированной помощи семье воспитанника».

Выводы по второй главе

В ходе экспериментальной работы на констатирующем этапе эксперимента нами была оценена возможность психолого-педагогического сопровождения дошкольников в условиях Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних. Для этого мы выяснили состояние психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников на базе исследования, проанализировали уровень развития детей дошкольного возраста, находящихся в ОСРЦдН, а также провели анкетирование педагогов, направленное на изучение уровня мотивации педагогов на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре.

На формирующем этапе мы апробировали технологию психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в ОСРЦдН. Для этого мы дополнили календарно-тематическое планирование работы с дошкольниками мероприятиями, направленными на улучшение показателей их развития, разработали план мероприятий по работе с педагогами, а также дополнили план работы с родителями детей дошкольного возраста, находящихся в Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

На контрольном этапе нами проведена повторная диагностика уровня развития детей дошкольного возраста, находящихся в ОСРЦдН, обработаны полученные данные повторной диагностики и выявлена динамика уровня развития детей дошкольного возраста. На констатирующем этапе 100 % детей имели низкий уровень развития (10 воспитанников), на контрольном этапе - 20 % (2 ребенка) имеют высокий уровень развития, а 80 % (8 детей) - средний.

Уровень мотивации педагогов на осуществление деятельности по сопровождению развития дошкольников повысился, поскольку на 20 – 30 % возросли показатели профессиональной деятельности «Возможность реализовывать образовательные программы в работе с детьми», «Возможность оказания педагогической помощи конкретному ребенку» и «Возможность оказания квалифицированной помощи семье воспитанника».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Понятие «сопровождение» рассматривается в научной литературе многими учеными. Л.Н. Бережнова и В.И. Богословский определяют сопровождение как: «специально организованный и контролируемый процесс приобщения субъекта к взаимодействию, направленный на разрешение проблемных ситуаций». Е.И. Казакова, А.П. Тряпицына дают следующую трактовку понятию: «сопровождение - это деятельность, обеспечивающая создание условий для принятия субъектом развития оптимального решения проблем жизненного выбора».

В настоящее время в научной литературе термин «сопровождение» понимается, прежде всего, как поддержка психически здоровых людей, у которых на определенном этапе развития возникают какие-либо трудности. Необходимо заметить, что поддержка понимается как сохранение личностного потенциала и содействие его становлению.

Концепция сопровождения как образовательная технология разработана Е.И. Казаковой, одним из основных положений которой является приоритет опоры на индивидуально-личностный потенциал субъекта, приоритет ответственности за совершаемый выбор.

В целом анализ существующих подходов к проблеме педагогического сопровождения позволяет заключить, что цель психолого-педагогического сопровождения соотносится с содействием, механизмом реализации выступает взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего в специально создаваемых условиях, конечный результат психолого-педагогического сопровождения представляется через перевод личностного развития ребенка на более высокий социально приемлемый уровень.

Психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольного возраста осуществляется в соответствии с основными этапами:

1) подготовительный - это сбор информации: знакомство с ребенком, с семьей, социальным окружением и условиями среды, обследование и социальная диагностика физического и психического состояния;

2) организационный - анализ информации, выявление возможностей, дифференциация проблем и нужд, разработка программы индивидуальной работы;

3) практический - реализация индивидуальной программы, непосредственно реабилитационная деятельность.

Н.В. Иванова выделила основные направления педагогической деятельности в рамках организации сопровождения детей дошкольного возраста в рамках социально-реабилитационного центра:

- организация игровой деятельности;
- помощь семье в организации полноценного общения;
- формирование гуманных отношений в коллективе дошкольников.

По мнению С.А. Козловой, педагогическая технология представляет собой системный метод создания, применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования.

Технология сопровождения развития дошкольников в условиях социально-реабилитационного центра, созданная Н.В. Ивановой, представляет собой совокупность систем, техник, методов и приемов, оптимально сочетающихся между собой и обеспечивающих решение задач социализации на каждом возрастном этапе с момента поступления ребенка в СРЦдН, а также систему мониторинга. Она выделяет следующие этапы:

1. Организационный - сбор и анализ информация о социальной ситуации развития ребенка дома и в ДООУ.

2. Основной - экспериментальная работа, направлен на решение определенных задач на каждой возрастной ступени.

3. Аналитический этап - проведение итогового мониторинга. На основании результатов, делается вывод об успешности системы психолого-педагогического сопровождения в конкретном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних.

С целью оценки возможности психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних, нами была проведена экспериментальная работа, которая включала в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Анализ документов Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, на основании которых осуществляется образовательная деятельность учреждения и психолого-педагогическое сопровождение детей дошкольной группы: образовательная программа дошкольной разновозрастной группы, рабочей программы психолого-педагогического сопровождения образовательного процесса. Исходя из анализа вышеуказанных документов, можно сделать вывод о том, что такие направления сопровождения, как диагностика, консультирование, просвещение реализуются в полной мере, а иные не представлены.

На констатирующем этапе мы проводили исследование уровня развития детей дошкольного возраста, находящихся в Областном социально-реабилитационном центре для несовершеннолетних. Результаты диагностик, проведенных в дошкольной группе воспитанников Областного социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних показали, что все 10 человек (100%) имеют низкий уровень развития. Также, на данном этапе нами был изучен уровень мотивации педагогов на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре. Ведущими мотивами трудовой деятельности педагогов данного учреждения являются возможность самореализации и работа по специальности, в соответствии с образованием. Данные показатели отметили 70 % воспитателей.

На формирующем этапе была проведена работа по апробации технологии психолого-педагогического сопровождения развития дошкольников в условиях СРЦДН. Первый этап технологии апробировался на констатирующем этапе эксперимента (диагностический инструментарий). Второй этап (экспериментальная работа) был дополнена следующими направлениями работы - мероприятия, направленные на улучшение показателей развития детей дошкольного возраста, находящихся в Центре, работа с педагогами Областного социально-реабилитационного центра, направленная на совершенствование знаний, умений и навыков в области психолого-педагогического сопровождения развития детей дошкольного возраста, дополнение плана работы с родителями воспитанников. Третий этап (итоговый мониторинг) был проведен на контрольном этапе экспериментальной работы.

Целью проведения контрольного этапа нашего исследования было проанализировать результаты экспериментальной работы. Данный этап включал в себя проведение повторной диагностики развития детей дошкольного возраста. На основании результатов необходимо отметить, что уровень развития детей повысился (на констатирующем этапе – 100% детей имели низкий уровень развития, на контрольном – 2 дошкольника имеют высокий уровень, 8 – средний). В рамках данного этапа происходил анализ работы по изучению уровня мотивации педагогов на осуществление сопровождения дошкольников в социально-реабилитационном центре. Основными мотивами на констатирующем этапе были возможность самореализации и работа по специальности, в соответствии с образованием, а на контрольном этапе - возможность реализовывать образовательные программы в работе с детьми, возможность оказания педагогической помощи конкретному ребенку и возможность оказания квалифицированной помощи семье воспитанника.

Таким образом, гипотеза, выдвинутая в начале экспериментальной работы, нашла свое подтверждение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.Александрова Е.А. Виды педагогической поддержки и сопровождения индивидуального образования/ Е.А. Александрова. - М.: Просвещение, 2017.- 287 с.
- 2.Александровская Э.М. Психологическое сопровождение дошкольников/ Э.М. Александровская. - М.: Сфера, 2017. - 308 с.
- 3.Алмазов Б.Н. Психологические основы педагогической реабилитации: учебное пособие / Б.Н. Алмазов. - Екатеринбург: изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2014. - 310 с.
- 4.Антакова Н.В. Психолого-педагогические условия эффективности социально-педагогической реабилитации детей: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07 / Антакова Наталья Валерьевна. - Екатеринбург, 2015. – 170 с.
- 5.Баранова М.Л, Макарова Н.В.Организация психолого-педагогической помощи детям раннего возраста/ М.Л Баранова, Н.В. Макарова. - Ростов н/Д: Феникс, 2016. -348 с.
- 6.Беличева С.А. Социально-педагогическая диагностика и сопровождение социализации несовершеннолетних: учебное пособие/ С.А. Беличева, А.Б. Белинская. - Ростов н/Д: Феникс, 2017. - 380 с.
- 7.Бережная О.В. Психолого-педагогическое сопровождение детей-сирот как средство их социализации: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01/ Бережная Ольга Владимировна. – Ставрополь, 2014. – 191 с.
8. Борулава М.Н. Гуманизация образования: проблемы и перспективы/ М.Н. Борулава. - Бийск: НИИЦБиГПИ, 2016. - 92 с.
- 9.Боброва И.А., Чурсинова О.В. Психологическое сопровождение педагогического взаимодействия в условиях реализации ФГОС / И.А. Боброва, О.В. Чурсинова. – Электрон. ст. – Режим доступа к ст.: http://www.rusnauka.com/4_SND_2013/Psihologia/8_127491.doc.htm
- 10.Бондаревская Е.В. Образование и культура/ Е.В. Бондаревская // Три ключа: пед. вестник, 2016. - № 3. - С. 21-23

11. Бордовская Е.В., Вечканова И.Г. Коррекционная работа с детьми в обогащенной предметно-развивающей среде/ Е.В. Бордовская, И.Г. Вечканова. - СПб.: Каро, 2016. – 128 с.
- 12.Бьермон К.Л. Социальная компетентность и образовательная среда / К.Л. Бьермон // Психологическая наука и образование, 2018. - № 4. - С.129-132
- 13.Газман О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман // Новые ценности образования, 2016. - № 3. - С. 58-64
- 14.Григорьев Д.В., Кулешова И.В. Личностный рост ребенка как показатель эффективности воспитания: методика диагностирования/ Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. - М.: Просвещение, 2017. – 455 с.
- 15.Долгова В.И., Крыжановская Н.В. Актуальные проблемы психолого-педагогического сопровождения личности/ В.И. Долгова, Н.В. Крыжановская// Концепт, 2016. – № 44. – С. 1–8
- 16.Дубровина И.В. Дошкольники «группы риска». Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / И.В. Дубровина - М.:Парад, 2015. – 320 с.
- 17.Дьяченко О.М. Дошкольный возраст: психологические основания образовательной работы по развитию способностей/ О.М. Дьяченко // Дошкольное воспитание, 2016. - № 1. - С. 46-52
- 18.Дьяченко О.М., Лаврентьева Т.В. Дневник воспитателя: развитие детей дошкольного возраста/ О.М. Дьяченко, Т.В. Лаврентьева. - М.: Альфа-книга, 2015. – 97 с.
19. Заваденко Н.Н. Как понять ребенка: дети с гиперактивностью и дефицитом внимания/ Н.Н. Заваденко. - М.: Школа-Пресс, 2016. – 45 с.
- 20.Заваденко Н.Н. Факторы риска для формирования дефицита внимания и гиперактивности у детей/ Н.Н. Заваденко // Мир психологии, 2000. – № 10. – С.13-14
- 21.Захаров А.И. Предупреждение отклонений в поведении ребенка/

А.И. Захаров. - СПб.: ЛИТЕРА, 2017. – 117 с.

22. Иванова, Н.В. Комплексное сопровождение несовершеннолетних, находящихся в социально-реабилитационном центре: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Иванова Наталья Владимировна. – Иркутск, 2016. – 215 с.

23. Казакова Е.И., Шипицына Л.М. Психолого-педагогическое, медико-социальное сопровождение развития ребенка/ Е.И. Казакова, Л.М. Шипицына. - СПб.: Скифия, 2015. – 89 с.

24. Казакова Е.И. Система комплексного сопровождения ребенка: от концепции к практике // Психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение развития ребенка: материалы Всероссийской научно-практической конференции. - СПб, 2013. – 120 с.

25. Калинина Р.Р. Тренинг развития личности дошкольника. Занятия, игры, упражнения/ Р.Р. Калинина. - СПб.: Речь, 2017. – 105 с.

26. Ключева Н. В., Касаткина Ю. В. Учим детей общению. - Ярославль: Академия развития, 1996: -

27. Кондратьева, Н. И. Психолого-педагогическое сопровождение жизнеустройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей: дисс. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Кондратьева Наталья Ивановна.- Чита, 2018.- 209 с.

28. Коджаспирова Г.М., Коджаспиров А.Ю. Словарь по педагогике. М., Ростов н/Д.: Издательский центр «МарТ», 2005. -- 448 с. 4.

29. Кравцова Е.Е. Психологические новообразования дошкольного возраста // Вопросы психологии. 1996. - № 6. - С. 64-76.

30. Красило А.И. «Психологическое консультирование: проблемы, технологии», учебное пособие. - М.: Московский психолого-социальный институт, Воронеж: МОДЭК, 2007. - 504 с.

31. Кряжева Н. Л. Развитие эмоционального мира детей. - Ярославль: Академия развития, 1996.

32. Кудрявцев В.Т. Инновационное дошкольное образование: опыт, проблемы и стратегия развития. // Дошкольное воспитание. 1998. - № 10. - С.3-6.

33. Куражева, Н.Ю., Бараева, Н.В. «Цветик-семицветик». Программа интеллектуального, эмоционального и волевого развития детей 5-6 лет / Н.Ю. Куражева, Н.В. Бараева, А.С. Тузаева, И.Л. Козлова — М.: Сфера, 2011. — 218 с.

34. Лаврёнова Т.И., Лыгина М.А. Социальное сопровождение и поддержка детей в трудной жизненной ситуации // Социосфера. 2011. №3. с. 55-60.

35. Т.В. Лаврентьевой. Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности /Под ред. М., 1996.-41 с.

36. И. В. Лубровиной Психокоррекционная и развивающая работа с детьми / Под ред.. - М., 2001.

37. Лютова Е. К., Моница Г. Б. Тренинг эффективного взаимодействия с детьми. -СПб.: Речь, 2000.

38. Мальцева Н.С., Снегирева Т.В. Психолого-педагогическое сопровождение субъектов образовательного процесса в условиях реализации ФГОС в вопросах и ответах. Методические рекомендации. Ханты-Мансийск - Нижневартовск: ГОУ ВПО «НГГУ», 2012. - 8-9 с.

39. Мандель Б. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса. Учебное пособие 2017-152

40. Михайленко Н.Я., Короткова Н.А. Ориентиры и требования к обновлению содержания дошкольного образования. Методические рекомендации // Вестник образования. 1991. - № 12. - С. 2-30.

41. Мудрик, А.В. Индивидуальная помощь в социальном воспитании / А.В. Мудрик // Классный руководитель. - 2017. - №3. - С. 34

42. Нечаев М.П., Фадеева Е.И. Система работы образовательной организации по выявлению и психолого-педагогическому сопровождению

детей, находящихся в трудной жизненной ситуации // Academia. Педагогический журнал Подмосковья. 2016. № 1 (7). С. 42-47.

43. Никифорова Г.С. Психологическое обеспечение профессиональной деятельности менеджера / Под ред, СПб., 1991.- 79 с.

44. Островская Л. Ф. Педагогические ситуации в семейном воспитании дошкольников. - М., 1990.

45. Пахальян В. Э. Работа психолога при подготовке и проведении педагогического консилиума // Вопросы психологии. - 1990. - 1 У9. 4.

46. В. А. Петровского Учимся общаться с ребенком / Под ред и др. - М., 1993.

47. Печора, К.Л., Пантюхина, Г.В. Дети раннего возраста в дошкольных учреждениях / К.Л. Печора, Г.В. Пантюхина. – М.: Владос, 2002.

48. Рапацевич Е.С. Психолого-педагогический словарь. / Составитель Минск: «Современное слово», 2006. -- 928 с.

49. Репина Т.А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада. - М., 1988.- 61 с.

50. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в образовании: Учебное пособие. М.: ВЛАДОС, 1995.- 529 с.

51. Рубцов В.В. Психологическая поддержка современного образования. // Известия РАО. 1999. - № 1. - С. 4-5.

51. Сапогова Е.Е. Психологические особенности переходного периода в развитии детей 6-7 лет: Автореф. дис. . канд. пед. наук. М., 1986. - 18 с.

122.

52. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - М.: Народное образование, 1998. 256 с.

53. Семаго Н. Я., Семаго М. М. Проблемные дети: Основы диагностической и коррекционной работы психолога. - М., - 2001.

54. Сильченкова С.В. Формы и направления педагогического сопровождения // Журнал Naukaru.ru за 2013г. № 10 [Электронный ресурс].

55.Сластенина В.А., Колесниковой И.А Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. Под редакцией. М.: Издательский центр «Академия», 2006. -240 с.

56.Соколова Д.В., Сеничева Н.Н. К вопросу о психолого-педагогическом сопровождении образовательного процесса // Научный альманах. 2015. № 10-4 (12). С. 437-440.

57. Сорокина А.И. Умственное воспитание в детском саду. М.: Педагогика, 1975.- 58 с.

58. Сухова Е.И. Современные проблемы преемственности в формировании познавательной активности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста: Дис. . канд. пед. наук. -М., 2001. 167 с.

59. Тихомирова Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей: Популярное пособие для родителей и педагогов. Ярославль, 1996,- 51 с.

60.Усова А.М. Обучение в детском саду. М.: Просвещение, 1981.- 63с.

61.В.В. Холмовской. Диагностика умственного развития дошкольника. /Под ред. Л.А. Венгера, М.: Педагогика, 1978.- 78 с.

62.Чиркова Т.Н. Теоретические основы дошкольной психологической службы: Дисс. . д-ра психол. Наук. М., 1999. - 379 с.

63.Шипицына, Л. М., Казакова Е. И. Комплексное сопровождение и коррекция развития детей-сирот: социально-эмоциональные проблемы / Л.М. Шипицына, Е. И. Казакова. - СПб.: Азбука, 2015. – 143 с.

64.Шипицына Л.М., Казакова В.И. Психолого-педагогическое консультирование и сопровождение развития ребенка / Л. М. Шипицына, В. И. Казакова, М. А. Жданова — М.: Владос, 2017. – 205 с.

65.Шипицына, Л.М., Хилько А.А. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Л. М. Шипицына. - СПб.: «Речь», 2016. - 240 с.

66.Шулешко Е. Открытость и преемственность образования // Детский сад: Ежегод. прил. к газ. «Первое сентября». 2000. - № 9. - С, 11.

67. Якиманская И.С. Принципы построения образовательных программ и личностное развитие учащихся //Вопросы психологии. 1999. № 3.-С. 52-68.

68. Яковлев Е.В., Яковлева Н.О. Сопровождение как педагогический феномен
// Современная высшая школа: инновационный аспект. 2010. № 4. – С. 74–83